



OPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W OPOLU

45-005 Opole, ul. Budowlanych 1

Opole,  stycznia 2020 r.

WZ.5595.162.2019

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1372), w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji przebudowy wieży Prudnickiej w Białej działka nr 1089/2”, sporządzonej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Marka Kucharskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Jerzego Wójcika,

**postanawiam wyrazić zgodę**

**na odstąpienia od spełnienia w przedmiotowym budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczących:**

1. Występowania niezabezpieczonych niewielkich otworów strzelniczych w zewnętrznej ścianie oddzielenia przeciwpożarowego REI 120 usytuowanej w granicy z działką niezabudowaną nr 1088 - § 232 ust. 4, § 272 ust. 3 ww. rozporządzenia MI.
2. Niezabezpieczonych niewielkich otworów strzelniczych w zewnętrznej zachodniej ścianie oddzielenia przeciwpożarowego REI 120 usytuowanej w odległości 0,6 m od granicy z działką budowlaną nr 1089/1 na której znajduje się budynek mieszkalny w tej samej odległości - § 232 ust. 4, § 271 ust. 10 ww. rozporządzenia MI.
3. Braku odporności ogniowej REI 60 dla stropów wewnętrznych (konstrukcja drewniana), które spełniają również funkcję spoczników od 3 kondygnacji budynku (wykonane z materiałów palnych), oraz obłożenie spoczników do 3 kondygnacji materiałem palnym - deskami modrzewiowymi (stropy wewnętrzne do 3 kondygnacji spełniają funkcję spoczników) - § 216 ust. 1, § 249 ust. 3 ww. rozporządzenia MI.
4. Braku spełnienia wymagania klasy odporności ogniowej RE30 dla przekrycia dachu który stanowi istniejący gont łupany gr. 6 mm - § 216 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
5. Braku spełnienia wymagania klasy odporności ogniowej R60 dla biegów schodowych wykonanych z drewna - § 249 ust. 3 ww. rozporządzenia MI.
6. Braku oddzielenia od palnej konstrukcji dachu przegrodą o klasie odporności ogniowej EI60 - § 249 ust. 1, § 219 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia MI.
7. Występowania na klatce schodowej schodów zabiegowych oraz schodów kręconych o szerokości stopni 0,21 m w odległości 0,4 m od słupa koncentrycznego przy wymaganej 0,25 m - § 69 ust. 6, § 244 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ww. rozporządzenia MI.
8. Nienormatywnej szerokości biegów schodowych wynoszącej 0,71 m przy wymaganej 1,2 m - § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
9. Nienormatywnej ilości stopni w jednym biegu schodowym wynoszącej 27 przy wymaganych maksymalnie 17 - § 69 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
10. Nienormatywnej wysokości stopni biegów schodowych wynoszącej 0,22 m przy wymaganej 0,175 m - § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
11. Nienormatywnej szerokości spocznika schodowego o wymiarach 1,00 x 1,00 m przy wymaganej 1,50 m - § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.

12. Nienormatywnego wymiaru drzwi zewnętrznych 1,10 x 1,85 m przy wymaganym 1,20 x 2,00 m - § 239 ust. 4 i ust. 6 ww. rozporządzenia MI.
13. Braku obudowania i oddzielenia przedsionkiem przeciwpożarowym oraz braku wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu klatki schodowej - § 246 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia MI.
14. Przekroczenia długości dojścia ewakuacyjnego która wynosi 50,0 m przy wymaganej 30 m - § 256 ust. 3 ww. rozporządzenia MI.
15. Umieszczenia w obrębie klatki schodowej ekspozycji z materiałów łatwo zapalnych - § 258 ust. 2 ww. rozporządzenia MI.

**i zapewnienie w obiekcie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego poprzez realizację zaproponowanych w ekspertyzie rozwiązań zamiennych wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa, a nie wymaganych bezpośrednio z przepisów techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych, tj:**

1. Wyposażenie obiektu na całej długości drogi ewakuacyjnej w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o wartości natężenia 5 lx, uruchamianego z systemu sygnalizacji pożaru oraz po zaniku napięcia
2. Wyposażenie budynku w instalację suchego pionu z zaworami na każdej kondygnacji zasilanego poprzez motopompę lub autopompę jednostki JRG.
3. Wyposażenie każdej kondygnacji budynku w jedną gaśnicę GP 6x .
4. Wyposażenie budynku w sygnalizatory głosowe podające komunikat o ewakuacji po uruchomieniu SSP.
5. Istniejące wewnętrzne stropy posiadają odporność ogniową w klasie R30.
6. Wykonanie grawitacyjnego systemu oddymiania wieży wykorzystujący istniejące okna, które będą wyposażone w certyfikowane siłowniki, oraz drzwi na poziomie parteru otwierane automatycznie poprzez siłownik sterowany przez centralę instalacji oddymiającej.
7. Przestrzeżenie maksymalnej liczby osób przebywających w wieży.

**Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośrednio określony w obowiązujących przepisach techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych.**

## **UZASADNIENIE**

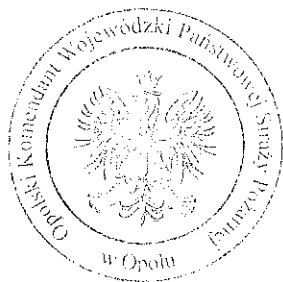
Zapisy zawarte w ekspertyzie uzyskały aprobatę w związku z powyższym na podstawie art. 126 oraz art. 107 § 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadniania z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadku wymienionego w postanowieniu,
- pozostałe ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną...”

## POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. Budowlanych 1 w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Brak kompleksowego wykonania rozwiązań zamiennych jest równoznaczny z niezachowaniem warunków niniejszego postanowienia, co skutkuje występowaniem w obiekcie nieprawidłowości będących przedmiotem odstępstwa.



Opolski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
2016  
*[Signature]*  
brzg. mgr inż. Wojciech Nawara  
Z-ca Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego

### Otrzymują:

- 1) F.C Usługi Projektowe Wielobranżowe – Franciszek Czerwiński  
48-210 Biała, ul. Wałowa 8
2. KP PSP w Prudniku
3. a/a

